

ZATWIERDZAM
W. Fałkowski
Podsekretarz Stanu w MON
prof. dr hab. Wojciech FAŁKOWSKI
dnia ...18.05.2017.



REGULAMIN II EDYCJI KONKURSU
w ramach
programu badań naukowych z obszaru obronności realizowanych
przez polskich naukowców powracających z zagranicznych
ośrodków naukowych
pn. „KOŚCIUSZKO”

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
WARSZAWA 2017 r.

Spis treści:

I. INFORMACJE OGÓLNE O KONKURSIE.....	3
II. SKŁAD I ZASADY PRACY KOMITETU ORGANIZACYJNEGO KONKURSU.....	4
III. ZASADY I WARUNKI APLIKOWANIA W KONKURSIE	5
IV. SPOSÓB OCENY WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH W KONKURSIE I ZASADY WYŁANIANIA LAUREATÓW.....	6
V. ZASADY FINANSOWANIA i ROZLICZANIA FINANSOWEGO PROJEKTÓW BADAWCZYCH REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU	8
VI. ZASADY NADZORU i ODBIORU PROJEKTÓW BADAWCZYCH REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU	9
VII. WZORY i PROJEKTY DOKUMENTÓW	12
Załącznik nr 1 – zgłoszenie do Programu Kościuszko.....	12
Załącznik nr 2 – syntetyczny opis projektu badawczego	13
Załącznik nr 3 – informacja o dorobku naukowym naukowca	17
Załącznik nr 4 – kwestionariusz oceny wniosku	19
Załącznik nr 5 - projekt umowy na realizację projektu badawczego w ramach programu	21
Załącznik nr 6 – wzór oświadczenia	22

I. INFORMACJE OGÓLNE O KONKURSIE

- Program badań naukowych z obszaru obronności realizowanych przez polskich naukowców powracających z zagranicznych ośrodków naukowych pn. „KOŚCIUSZKO” realizowany jest na podstawie decyzji nr 2/Szkol./DniSW Ministra Obrony Narodowej z dnia 17 maja 2016 r.
- Organizatorem programu „KOŚCIUSZKO” (zwanego dalej Programem) jest Ministerstwo Obrony Narodowej.
- Cele Programu:
 - podniesienie poziomu naukowego uczelni, instytutów badawczych oraz szpitali klinicznych nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej poprzez zaangażowanie w prace badawcze polskich naukowców powracających z zagranicy, co w przyszłości przełoży się na rozwój technologiczny polskich Sił Zbrojnych oraz przemysłowego potencjału obronnego;
 - wsparcie powrotu do kraju polskich naukowców, którzy po opuszczeniu kraju podjęli pracę w zagranicznych ośrodkach naukowych, chcących powrócić do Polski i podjąć badania naukowe w uczelniach, instytutach badawczych i szpitalach klinicznych nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej.
- Adresatami Programu są łącznie:
 - a) uczelnia lub instytut badawczy - nadzorowany przez Ministra Obrony Narodowej lub wojskowy szpital kliniczny w konsorcjum z uczelnią lub instytutem badawczym nadzorowanymi przez Ministra Obrony Narodowej;
 - b) naukowiec, posiadający stopień naukowy co najmniej doktora, który po opuszczeniu Polski podjął pracę i realizację badań naukowych w zagranicznych ośrodkach naukowych, deklarujący wolę powrotu do Polski i podjęcia badań naukowych w jednym z podmiotów, o którym mowa w ppkt a.
- Program realizuje się poprzez organizację konkursów.
- Za organizację konkursu oraz wyłonienie laureatów odpowiada Komitet Organizacyjny Konkursu.
- Laureaci wyłaniani w trybie konkursowym otrzymują finansowanie realizacji projektu badawczego.
- W ramach Programu mogą być finansowane projekty badawcze zgodne z obowiązującymi Priorytetowymi Kierunkami Badań w resorcie obrony narodowej. Zakres tych projektów powinien być zgodny z zakresem działań, określonych w Statucie podmiotów, o których mowa wyżej. Komitet Organizacyjny Konkursu, w przypadkach uzasadnionych regulaminem konkursu, może wyrazić zgodę na realizację projektu badawczego jeśli wykracza on tematycznie poza Priorytetowe Kierunki Badań Naukowych w resorcie obrony narodowej.
- Czas trwania projektów: do 36 miesięcy.

II. SKŁAD I ZASADY PRACY KOMITETU ORGANIZACYJNEGO KONKURSU

1. Za organizację konkursu oraz wyłonienie laureatów odpowiada Komitet Organizacyjny Konkursu, zwany dalej „Komitetem”.
2. Komitet powoływany jest przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej właściwego do spraw szkolnictwa wojskowego, zwanego dalej „Podsekretarzem Stanu”, na wniosek Dyrektora Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wojskowego.
3. Komitetowi przewodniczy Dyrektor Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wojskowego
4. W skład Komitetu, wchodzi ponadto przedstawiciele:
 - a) Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wojskowego – 2 osoby;
 - b) Departamentu Wojskowej Służby Zdrowia MON – 3 osoby;
 - c) Departamentu Strategii i Planowania Obronnego – 1 osoba;
 - d) Departamentu Polityki Bezpieczeństwa Międzynarodowego – 1 osoba;
 - e) Departamentu Polityki Zbrojeniowej – 1 osoba;
 - f) Zarządu Planowania i Programowania Rozwoju SZ – P5 – 1 osoba;
 - g) Narodowego Centrum Kryptologii – 1 osoba;
 - h) Inspektoratu Uzbrojenia – 1 osoba;
 - i) Inspektoratu Implementacji Innowacyjnych Technologii Obronnych -1 osoba.
5. Członkami Komitetu nie mogą być osoby będące w konflikcie interesów, w tym w szczególności powodowanym powiązaniem prawnymi lub faktycznymi z wykonawcą, które mogłyby stanowić przeszkodę dla obiektywnego podejmowania czynności w ramach działania Komitetu. Członkowie Komitetu składają pisemne oświadczenie w tej sprawie, które włącza się do dokumentacji konkursu.
6. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów Przewodniczący Komitetu występuje o dokonanie zmiany w składzie Komitetu.
7. Użyte w regulaminie pojęcie „konflikt interesów” oznacza sytuację prawną lub faktyczną, w której interes prywatny (osobisty, bądź majątkowy) osoby podejmującej czynność opisaną w regulaminie lub jego małżonka, a także osoby z nią spokrewnionej lub spowinowaczonej lub podmiotu, który te osoby reprezentują lub, z którym pozostają w jakimkolwiek stosunku faktycznym lub prawnym, wpływa bądź może wpływać na obiektywne i bezstronne wykonanie tych czynności.
8. Członkowie Komitetu zobowiązani są do zachowania poufności informacji w sprawie działań Komitetu.
9. Posiedzenia Komitetu zwołuje Przewodniczący Komitetu.
10. Komitet podejmuje decyzje w drodze konsensusu. W przypadku kwestii spornych wymagających rozstrzygnięcia Komitet podejmuje decyzje w drodze głosowania, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Głosowanie zarządza - Przewodniczący Komitetu.
11. Komitet Organizacyjny może wyrazić zgodę na realizację projektu badawczego jeśli wykracza on tematycznie poza Priorytetowe Kierunki Badań Naukowych w resorcie obrony narodowej gdy wnioskodawca:
 - a) jest uznanym w świecie autorytetem w dziedzinie technologii rozwiązań podwójnego zastosowania lub medycyny tzn. będąc doktorem posiada Indeks Hirscha (h-index) powyżej 15 lub sumaryczny Impact Factor (IF) powyżej 150; będąc profesorem lub doktorem habilitowanym posiada Indeks Hirscha (h-index) powyżej 20 lub sumaryczny Impact Factor (IF) powyżej 200;
lub
 - b) uzyskał w ocenie merytorycznej, o której mowa w pkt 21 b, minimum 85 % maksymalnej liczby punktów od każdego z recenzentów oraz wykazał we wniosku możliwość podwójnego zastosowania wyników projektu badawczego na potrzeby cywilne i wojskowe.

12. Użyta w regulaminie nazwa „decyzja 299/MON” odnosi się do decyzji Nr 299/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie koordynacji, planowania i realizacji badań naukowych w resorcie obrony narodowej (Dz.Urz.MON z 2014 r., poz. 248).
13. Użyta w regulaminie nazwa „projekt badawczy” dotyczy badań naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U z 2010 roku, poz. 615).
- 13 a. Użyta w regulaminie nazwa „zagraniczny ośrodek naukowy”, oznacza zagraniczny podmiot realizujący badania naukowe w rozumieniu definicji, o której mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U z 2010 roku, poz. 615).

III. ZASADY I WARUNKI APLIKOWANIA W KONKURSIE

14. Wnioskodawcą w konkursie mogą być wspólnie:
 - 1) uczelnia lub instytut badawczy - nadzorowany przez Ministra Obrony Narodowej lub wojskowy szpital kliniczny w konsorcjum z uczelnią lub instytutem badawczym nadzorowanymi przez Ministra Obrony Narodowej, zwana dalej „**podmiotem**”;
 - 2) naukowiec, który spełnia łącznie następujące wymagania:
 - a) posiada stopień naukowy co najmniej doktora lub tytuł naukowy,
 - b) posiada lub posiadał obywatelstwo polskie,
 - c) przez co najmniej 9 miesięcy prowadził badania naukowe (badania naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki) w zagranicznym ośrodku naukowym,
 - d) wyraża wolę powrotu do Polski i kontynuowania pracy naukowej w podmiocie, lub deklaruje chęć współpracy z danym podmiotem, nie krótszej niż 3 lata, zwany dalej „**naukowcem**”.
- 14a. Dopuszcza się aby wnioskodawcą, o którym mowa w pkt 14 ppkt 2 był naukowiec, który powrócił już do Polski, pod warunkiem, że jego stosunek zatrudnienia w zagranicznym ośrodku naukowym nie wygasł wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem ogłoszenia konkursu.
15. Podmiot zatrudniający naukowca, w celu realizacji projektu badawczego, zobowiązuje się do:
 - a) zatrudnienia go w wymiarze czasu pracy zadeklarowanym we wniosku w stosunku rocznym, jednak nie niższym niż 50% wymiaru czasu pracy na czas trwania projektu, a w obszarze medycyny nie niższym niż 35%;
 - b) zapewnienia mu odpowiednich warunków realizacji projektu;
 - c) stosowania przepisów prawa powszechnego, w szczególności w zakresie prawa pracy oraz prawa podatkowego.
16. Do konkursu mogą być zgłaszane wnioski na projekty badawcze, o czasie trwania do 36 m-cy.
17. Do konkursu mogą być zgłaszane wnioski na projekty badawcze zgodne z obowiązującymi Priorytetowymi Kierunkami Badań w resorcie obrony narodowej. Zakres tych projektów powinien być zgodny z zakresem działań, określonych w Statucie podmiotu lub jego konsorcjanta.
18. Wniosek konkursowy musi zawierać:
 - a) zgłoszenie (w języku polskim i angielskim), część I wg wzoru zawartego w załączniku nr 1;
 - b) koncepcję projektu badawczego planowanego do uruchomienia (w języku polskim i angielskim), część II wg wzoru zawartego w załączniku nr 2;

- c) informację o dorobku naukowym naukowca, w tym o dziesięciu najważniejszych publikacjach, pięciu najważniejszych nagrodach i patentach (w języku polskim i angielskim), część III wg wzoru zawartego w załączniku nr 3;
 - d) życiorys naukowca (CV);
 - e) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 14 ppkt 2 lit b regulaminu;
 - f) oświadczenie naukowca w sprawie, o której mowa w pkt 14 ppkt 2 lit d regulaminu – wg wzoru zawartego w załączniku nr 6;
 - g) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 14a. regulaminu.
19. Życiorys naukowca (CV) musi zawierać oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych przez Ministerstwo Obrony Narodowej dla potrzeb niezbędnych do realizacji *Programu badań naukowych z obszaru obronności realizowanych przez polskich naukowców powracających z zagranicznych ośrodków naukowych pn. „KOŚCIUSZKO”*, zgodnie z Ustawą z dn. 29.08.1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. nr 101, poz.926 ze zm.).
20. Sposób przygotowania wniosku:
- a) część I, II i III wniosku konkursowego musi być sporządzona w dwóch egzemplarzach (jeden egzemplarz w języku polskim i jeden egzemplarz języku angielskim); części te należy wykonać zgodnie z odpowiednimi wzorami, wydrukować, podpisać a następnie zeskanować i zapisać w formacie .pdf na płycie CD (osobne pliki dla części I, II i III – skany z podpisami i pieczęciami);
 - b) płyta CD musi zawierać dodatkowo wersje elektroniczne części I, II, III wniosku (w języku polskim) w formacie DOC/DOCX;
 - c) kompletny wniosek konkursowy, w formie papierowej, należy zszyć/zbindować/oprawić;
 - d) do wniosku konkursowego należy dołączyć płytę CD;
 - e) wniosek konkursowy z płytą CD umieścić w zaadresowanej kopercie z dopiskiem: „**Wniosek w konkursie pn. Kościuszko**”.
21. Miejsce składania wniosków: Ministerstwo Obrony Narodowej, Departament Nauki i Szkolnictwa Wojskowego, Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa.
22. **Termin składania wniosków: 31.08.2017 r.** Termin uważa się za zachowany jeżeli przed jego upływem wniosek został nadany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 Prawo pocztowe.
- 22a. Pytania do regulaminu można zgłaszać do Departament Nauki i Szkolnictwa Wojskowego (nr fax: 261-874-189) nie później niż 14 dni kalendarzowych przed terminem, o którym mowa w pkt 22 regulaminu.
23. W konkursie nie przewiduje się procedury odwoławczej.

IV. SPOSÓB OCENY WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH W KONKURSIE I ZASADY WYŁANIANIA LAUREATÓW

24. Wnioski złożone w konkursie będą podlegały:
- a) ocenie formalnej przeprowadzonej przez Komitet, polegającej na weryfikacji nadesłanych wniosków pod względem:
 - spełnienia warunków uczestnictwa określonych w regulaminie,
 - złożenia wniosku w wymaganym terminie,
 - zgodności wniosku z wzorami określonymi w regulaminie,
 - kompletności wniosku wraz z załącznikami,

- b) ocenie merytorycznej, sporządzonej, na kwestionariuszu oceny wniosków, wg wzoru zawartego w załączniku nr 4, przez co najmniej 2 niezależnych recenzentów krajowych pochodzących ze środowiska naukowego, wskazanych przez Komitet; ocenie merytorycznej poddaje się wnioski, które zweryfikowano pozytywnie w ocenie formalnej,
 - c) niezależnie od oceny, o której mowa w ppkt b) wykonuje się ocenę merytoryczną wniosku przez jednego recenzenta zagranicznego, wskazanego przez Komitet; w przypadku braku możliwości powołania recenzenta zagranicznego dopuszcza się ocenę wniosku przez trzeciego recenzenta krajowego.
25. Wynagrodzenie za wykonanie oceny, o której mowa w pkt 24 lit b, pokrywa się ze środków zaplanowanych na wynagrodzenia opiniujących, ujętych w planie, o którym mowa w pkt 15 ppkt 2 decyzji 299/MON.
 26. Ocena wniosków konkursowych odbędzie się zgodnie z następującym harmonogramem:
 - a) ocena formalna wniosków- do 21 dni od terminu składania wniosków;
 - b) ocena merytoryczna wniosków – do 80 dni od terminu zakończenia oceny formalnej wniosków.
 27. Komitet może wystąpić do wnioskodawcy z wezwaniem dokonania, w terminie do 5 dni roboczych, korekty błędów lub uzupełnień wniosku, stwierdzonych w toku oceny formalnej. Wezwanie wysyła się drogą mailową do podmiotu, na wskazany adres w części I-szej wniosku. Korekta, uzupełnienie wniosku mogą być dokonane jednokrotnie i nie mogą dotyczyć zakresu merytorycznego projektu badawczego oraz struktury kosztów. Nieuzupełnienie lub niepoprawienie wniosku we wskazanym terminie skutkuje odrzuceniem wniosku z przyczyn formalnych.
 28. Po zakończeniu procesu oceny formalnej i oceny merytorycznej wniosków Komitet przygotowuje listę rankingową wniosków oraz projekt decyzji Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej dotyczący wyłonienia Laureatów konkursu oraz przyznania finansowania realizacji projektów badawczych. Lista rankingowa ustalana jest na podstawie średniej arytmetycznej oceny wniosków, o której mowa w pkt 24 lit. b i lit. c.
 29. Propozycję wysokości finansowania projektów badawczych Komitet ustala na podstawie wniosku, oceny merytorycznej oraz limitu środków w konkursie.
 30. W projekcie decyzji, o której mowa w pkt 28, wskazuje się wnioski, od pierwszego - według pozycji na liście rankingowej, z uwzględnieniem limitu środków finansowych na realizację Programu. W projekcie decyzji nie ujmuje się wniosków, które nie uzyskały minimalnej wymaganej liczby punktów.
 31. Finansowane mogą być jedynie projekty badawcze, które otrzymają minimum 60% punktów z każdej z ocen merytorycznych.
 32. W przypadku jednakowej liczby punktów na liście rankingowej dla dwóch lub większej ilości wniosków oraz braku możliwości finansowania wszystkich projektów badawczych, o których mowa w tych wnioskach, Komitet podejmuje decyzję w drodze głosowania o kolejności przedmiotowych wniosków na liście rankingowej. Każdy członek Komitetu ma prawo przyznać takiemu wnioskowi od 0 do 3 punktów. W przypadku braku rozstrzygnięcia po pierwszym głosowaniu, głosowanie powtarza się dla wniosków, które w pierwszym głosowaniu otrzymały największą liczbę punktów. Głosowanie powtarza się w ilości potrzebnej do rozstrzygnięcia sprawy. Przebieg i wyniki głosowania potwierdza się w protokole z głosowania.
 33. Komitet przedstawia Podsekretarzowi Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej do zatwierdzenia: listę rankingową wniosków oraz projekt decyzji dotyczący wyłonienia Laureatów konkursu oraz przyznania finansowania realizacji projektów badawczych.
 34. Laureatami konkursu są wspólnie: podmiot oraz naukowiec.

V. ZASADY FINANSOWANIA I ROZLICZANIA FINANSOWEGO PROJEKTÓW BADAWCZYCH REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU

35. Projekty badawcze są finansowane z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej jako zadania zlecone podmiotowi przez Ministra Obrony Narodowej. Środki finansowe na realizację projektów badawczych w ramach Programu ujmują się w Planach badań naukowych w resorcie obrony narodowej, w ramach uprzednio przydzielonego limitu środków finansowych.
36. Całkowity koszt realizacji projektu badawczego nie może przekraczać odpowiednio: dla projektu 36- miesięcznego – 2,0 mln zł (brutto), dla projektu 24- miesięcznego - 1,1 mln zł (brutto).
37. Na podstawie decyzji Podsekretarza Stanu w MON dotyczącej wyłonienia Laureatów konkursu oraz przyznania finansowania realizacji projektów badawczych, podmiot może podpisać umowę na realizację projektu, o który wnioskował, z Ministrem Obrony Narodowej, reprezentowanym przez:
 - a) Dyrektora Departamentu Nauki i Szkolnictwa Wojskowego - jeżeli Laureatem jest uczelnia lub instytut badawczy, z wyłączeniem medycznych instytutów badawczych;
 - b) Dyrektora Departamentu Wojskowej Służby Zdrowia - jeżeli Laureatem jest medyczny instytut badawczy lub szpital kliniczny w konsorcjum z uczelnią lub instytutem badawczym nadzorowanymi przez Ministra Obrony Narodowej.
38. Dyrektor komórki organizacyjnej MON podpisujący umowę z podmiotem, staje się zamawiającym.
39. Podmiot podpisujący umowę staje się wykonawcą. W umowie na kierownika projektu badawczego wskazuje się imiennie naukowca. Zobowiązania pomiędzy podmiotem i naukowcem regulowane są pomiędzy tymi stronami i mogą być określone przed podpisaniem umowy na realizację projektu.
40. Projekt umowy stanowi załącznik nr 5 do niniejszego regulaminu. Dyrektor komórki organizacyjnej MON podpisujący umowę może dostosować jej treść do specyfiki projektu badawczego.
41. Na wykonanie zadania - realizację projektu badawczego środki finansowe przekazuje się w rocznych transzach, zgodnie z zapisami umowy.
42. Budżet poszczególnych projektów badawczych składa się z następujących kategorii:
 - 1) Wynagrodzenia:
 - a) wynagrodzenie naukowca (kierownika projektu);
 - b) Wynagrodzenie innych pracowników naukowych i badawczo-technicznych podmiotu, a w przypadku podmiotów leczniczych - personel medyczny
Suma kosztów osobowych dla projektu nie może być wyższa niż 50% wartości projektu.
 - 2) Koszty pośrednie. Suma kosztów pośrednich podmiotu nie może przekroczyć 15% wartości projektu;
 - 3) Koszty kwalifikowane projektu mogą obejmować:
 - a) wynagrodzenia ;
 - b) aparaturę badawczą lub medyczną aparaturę badawczą, wykorzystywaną w trakcie realizacji projektu badawczego;
 - c) usługi obce (podwykonawstwo);
 - d) materiały i odczynniki oraz literaturę specjalistyczną;
 - e) wyjazdy i udziały w konferencjach – do 3 % wartości projektu;
 - f) publikacje – do 2 % wartości projektu;
 - 4) inne wydatki zgodnie z klasyfikacją wydatków zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów,

wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1053).

43. Za prawidłowe, zgodne z przepisami prawa, wydatkowanie środków odpowiada wykonawca.
44. Właścicielem autorskich praw majątkowych i praw własności przemysłowej do wyników projektu badawczego oraz innych składników majątkowych będących efektem realizacji tego projektu jest wykonawca (podmiot). Przekazanie tych praw innej osobie wymaga zgody Ministra Obrony Narodowej. Wykonawca stosownie unormowania zawiera w regulacjach z naukowcem, o których mowa w pkt 39.
45. Zasady rozliczania finansowego określone są w projekcie umowy, stanowiącej załącznik do niniejszego regulaminu.
46. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane Wykonawcy na realizację zadania - wykonanie projektu badawczego - przekraczają kwotę 1 mln zł. Wykonawca 30 dni przed upływem terminu wykonania całości projektu, powołuje, na swój koszt, biegłego rewidenta w celu dokonania weryfikacji poniesionych kosztów projektu badawczego.
47. W przypadku, gdy środki finansowe przekazane Wykonawcy na realizację zadania - wykonanie projektu badawczego - przekraczają kwotę 1 mln zł zamawiający po zakończeniu projektu może dokonać audytu procedur, dokumentacji oraz poniesionych kosztów związanych z przeprowadzeniem projektu. Audyt ten będzie przeprowadzony w obecności osoby upoważnionej przez Wykonawcę.

VI. ZASADY NADZORU i ODBIORU PROJEKTÓW BADAWCZYCH REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU

48. Realizacja projektu badawczego (zwanego dalej projektem) w ramach Programu odbywa się etapami, zgodnie z harmonogramem określonym umową.
49. Realizację projektu nadzoruje zamawiający poprzez kontrolę terminów jego wykonania, określonych w umowie oraz odbiór końcowy projektu.
50. Wykonawca jest zobowiązany zawiadomić zamawiającego o wykonaniu poszczególnych etapów i całości projektu, nie później niż w terminie ich realizacji określonych w harmonogramie, stanowiącym załącznik do umowy.
51. Wraz z informacją o zakończeniu etapu projektu wykonawca przekazuje zamawiającemu raport etapowy, według wzoru określonego w załączniku nr 4 do decyzji 299/MON.
52. Wraz z informacją o zakończeniu projektu wykonawca przekazuje zamawiającemu raport końcowy, według wzoru określonego w załączniku nr 5 do decyzji 299/MON.
53. Raport etapowy i końcowy podpisuje kierownik i główny księgowy wykonawcy oraz kierownik projektu, a w przypadku konsorcjum dodatkowo kierownik i główny księgowy konsorcjanta. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może zażądać merytorycznej oceny wykonanych badań, dokonanej przez wskazany organ opiniujący wykonawcy (np. radę naukową jednostki naukowej).
54. Raport końcowy powinien zawierać dodatkowo w szczególności:
 - a) rozliczenie wydatków poniesionych na realizację projektu, zgodnie z harmonogramem finansowo-rzeczowym, w poszczególnych latach realizacji projektu;
 - b) sprawozdanie merytoryczne z realizacji projektu, w formie załącznika do raportu, stanowiące zwarte opracowanie naukowe, zawierające informacje o sposobie realizacji projektu i stopniu rozwiązania problemu badawczego;
 - c) opis projektu na formularzu SYNABA zgodnie z aktualnymi wymaganiami w tym zakresie;
 - d) wykaz wymiernych wyników projektu;

- e) opinię biegłego rewidenta (jeśli ma zastosowanie)
55. Raport końcowy wykonawca przekazuje zamawiającemu w trzech egzemplarzach wraz z trzema oprawionymi sprawozdaniami merytorycznymi oraz trzema zapisami tych dokumentów (opracowań) na nośniku elektronicznym (np. na płycie CD lub DVD), nie później niż w dniu zakończenia realizacji projektu określonym w umowie.
 56. Końcowego odbioru wyników badań naukowych dokonuje komisja powołana przez zamawiającego.
 57. Komisja dokonuje oceny i odbioru końcowego wyników projektu oraz ocenia sposób wydatkowania przyznanych na ten cel środków finansowych.
 58. Komisja składa się z minimum trzech osób. W skład komisji wchodzi przedstawiciele zamawiającego, koordynatora, o którym mowa w pkt 4 decyzji 299/MON oraz, w razie potrzeby, przedstawiciele innych komórek i jednostek organizacyjnych resortu ON.
 59. Członkami komisji nie mogą być osoby będące w konflikcie interesów, w tym w szczególności powodowanych powiązaniem prawnymi lub faktycznymi z wykonawcą, które mogłyby stanowić przeszkodę dla obiektywnego odbioru projektu.
 60. Zamawiający powołuje dwóch opiniujących (naukowców lub specjalistów praktyków w dziedzinie badań, z bazy danych ministra właściwego do spraw nauki lub innych źródeł, odpowiedniej dla realizowanego projektu), z którymi zawiera umowę o sporządzenie opinii projektu (według załącznika Nr 6 do decyzji 299/MON). W przypadku gdy opinie w sprawie realizacji projektu są przeciwstawne, zamawiający powołuje trzeciego opiniującego.
 61. Pomiędzy opiniującym, o którym mowa w pkt 60, a wykonawcą nie może występować konflikt interesów, który mógłby stanowić przeszkodę dla obiektywnego wykonania zadań przewidzianych w umowie.
 62. Zamawiający może zwrócić się do dyrektora (szefa) komórki lub jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Obrony Narodowej z prośbą o wydanie opinii, o której mowa w pkt 60, w ramach obowiązków służbowych. Pomiędzy opiniującym, a wykonawcą nie może występować konflikt interesów, który mógłby stanowić przeszkodę dla obiektywnego wykonania zadań przewidzianych w umowie.
 63. Wynagrodzenie za wykonanie opinii, o której mowa w pkt 60, pokrywa się ze środków zaplanowanych na wynagrodzenia opiniujących, ujętych w planie dwuletnim, o którym mowa w decyzji 299/MON.
 64. W przypadku odbiorów związanych z budową lub testowaniem demonstratora technologii, zamawiający może zlecić opiniującemu wykonanie opinii, połączone z wizytą opiniującego i zapoznaniem się z wynikami praktycznymi u wykonawcy projektu, bądź w innym wskazanym miejscu.
 65. Wynagrodzenie za wykonanie opinii projektu ustala się w następujących wysokościach:
 - a) do 800,00 złotych brutto – za wykonanie opinii bez wizyty opiniującego i zapoznania się z wynikami praktycznymi u wykonawcy projektu;
 - b) do 1.500,00 złotych brutto – za wykonanie opinii z wizytą opiniującego i zapoznaniem się z wynikami praktycznymi u wykonawcy projektu.
 66. Obsługę finansowo-księgową umowy o opiniowanie badań naukowych prowadzi właściwy dysponent środków budżetowych, wskazany w umowie.
 67. Opiniującym projekt zapewnia się anonimowość względem wykonawcy, z wyjątkiem, gdy konieczne jest dokonanie oceny w miejscu realizacji projektu. W tym przypadku opiniujący jest upoważniony do wstępu do miejsca realizacji projektu, co powinno być zawarte w umowie na realizację projektu.
 68. Opinia projektu powinna zawierać ocenę:
 - a) zgodności zakresu wykonywanych badań z umową;
 - b) poziomu metodologicznego i merytorycznego badań;

- c) stopnia rozwiązania problemu badawczego i osiągniętego celu;
 - d) adekwatności i poprawności użycia zastosowanych metod i technik badawczych;
 - e) możliwości wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce.
69. Opinię badań naukowych sporządza się na kwestionariuszu, o którym mowa w załączniku Nr 7 do decyzji 299/MON.
70. Za opinię pozytywną etapu badań uznaje się taką, w której przyznano minimum 6 punktów z maksymalnych 10 punktów.
71. Po zakończeniu odbioru, przewodniczący komisji przedstawia zamawiającemu do zatwierdzenia protokół odbioru końcowego projektu, o którym mowa w załączniku Nr 8 do decyzji 299/MON, w którym wnioskuje o uznanie całości projektu za wykonane lub niewykonane. Protokół sporządza się w trzech egzemplarzach (dla zamawiającego, wykonawcy i płatnika).
72. W przypadku niewłaściwego wykonania zobowiązań przez wykonawcę, komisja wnioskuje do zamawiającego o zastosowanie odpowiednich postanowień umowy.

VII. WZORY i PROJEKTY DOKUMENTÓW

Załącznik nr 1 – zgłoszenie do Programu Kościuszko

/WZÓR/

CZEŚĆ I WNIOSKU - ZGŁOSZENIE DO PROGRAMU KOŚCIUSZKO

Nr rejestracyjny wniosku.....(nadaje przyjmujący wniosek, DNiSW)

Temat zgłaszanej pracy			
Imię i nazwisko wnioskodawcy - Naukowca			
Tytuł/stopień naukowy			
Data urodzenia			
Obecne miejsce zatrudnienia			
Nazwa i adres Wnioskodawcy -Podmiotu (zgodnie z regulaminem).			
Kontakt do wnioskodawców, numery telefonów, adresy mailowe.			
Słowa kluczowe, maksimum 10 słów.			
Abstrakt opisu badania, maksimum 100 słów.			
Deklarowany wymiar czasu pracy zatrudnienia naukowca w podmiocie% (zgodnie z pkt 15 ppkt a regulaminu).			
Czas spędzony w zagranicznych ośrodkach naukowych przez Naukowca: (w miesiącach/latach), w tym:			
Okres (m-c/rok)	Kraj/nazwa zagranicznego ośrodka naukowego	Stanowisko	Realizowane zadania

.....
Podpis naukowca

.....
Podpis kierownika podmiotu

.....(miejsowość data)

Załącznik nr 2 – syntetyczny opis projektu badawczego

/WZÓR/

CZĘŚĆ II WNIOSKU – KONCEPCJA PROJEKTU BADAWCZEGO pn.

.....
.....

(temat zgłaszanej pracy)

*Część II wniosku powinna zawierać **maksymalnie 24 strony tekstu**, czcionka 12 pkt. ARIAL, odstęp między wierszami 1.0 wraz z rysunkami, fotografiami, tabelami i przypisami.*

Przypisy literaturowe powinny być zamieszczane na dole strony, zgodnie z ogólnymi zasadami ich redagowania.

I. DANE OGÓLNE PROJEKTU BADAWCZEGO

1. Temat projektu badawczego:

.....
.....
.....

2. Kierownik projektu badawczego -naukowiec (zgodnie z regulaminem konkursu)

.....
.....

(stopień naukowy, imię i nazwisko, telefon, e-mail)

4. Nazwa i adres podmiotu (zgodnie z regulaminem konkursu)

.....

5. Planowany okres realizacji projektu w miesiącach:

6. Planowany całkowity koszt realizacji projektu (brutto w PLN):

II. OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO

1. Obecny stan wiedzy w zakresie tematu projektu:

.....
.....

2. Cel główny i cele szczegółowe projektu:

.....
.....

3. Problem badawczy, temat badawczy i zadania badawcze:

.....
.....

4. Metody i techniki badawcze:

.....
.....

5. Wyszczególnienie etapów projektu i ich wymiernych wyników (podanie formy wyników):

.....
.....

6. Wyniki końcowe projektu:

a)wyszczególnienie/forma

b)wyszczególnienie/forma.....

7. Planowany do uzyskania poziom gotowości technologii TRL (od I do IV).

8. Wykazanie zgodności z Priorytetowymi Kierunkami Badań Naukowych w resorcie obrony narodowej

lub

wykazanie możliwości podwójnego zastosowania wyników projektu na potrzeby cywilne i wojskowe

III. HARMONOGRAM WYKONANIA PROJEKTU BADAWCZEGO

H A R M O N O G R A M

RZECZOWO-FINANSOWY projektu badawczego

pt.: „.....”

Lp.	Nazwa zadania	Okres realizacji (w miesiącach, gdzie T_0 oznacza termin podpisania umowy) $T_0 + \dots$ (m-cy)	Planowany koszt realizacji [brutto w PLN]	Wymierne rezultaty (forma)	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Etap I:					
Razem etap I:					
Etap II:					
Razem etap II:					
Etap III:					
Razem etap III:					
Itd.					

IV. PLANOWANA STRUKTURA KOSZTÓW W PROJEKCIE BADAWCZYM
(z uwzględnieniem postanowień regulaminu)

Lp.	Pozycje wydatków	Planowane wydatki w roku budżetowym (brutto w PLN)			Razem
		Rok 20...	Rok 20...	Rok 20...	
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
...					
Razem					

.....
Podpis naukowca

.....
Podpis kierownika podmiotu

.....(miejsowość data)

Załącznik nr 3 – informacja o dorobku naukowym naukowca

/WZÓR/

CZĘŚĆ III WNIOSKU - INFORMACJA¹ O DOROBKU NAUKOWYM NAUKOWCA

1.

(stopień naukowy, imię i nazwisko, telefon, e-mail)

2. Lista najważniejszych (do dziesięciu) publikacji - artykułów i referatów zamieszczonych w recenzowanych i notowanych na liście filadelfijskiej (Journal Citation Reports JCR), czasopismach naukowych o randze międzynarodowej (według wyboru naukowca).

L.p.	Imiona i nazwiska autorów, tytuł publikacji	Nazwa czasopisma numer, rocznik, data opublikowania, strony, na których ukazał się artykuł/referat	IF/ rok notowania w JCR
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

3. Sumaryczny Impact Factor (IF) autora:

4. Indeks Hirscha (h-index) autora:

5. Informacja o najważniejszych nagrodach (do pięciu) jakie uzyskał wnioskodawca, przyznanych za działalność naukową na wystawach, konferencjach itd. (według wyboru naukowca).

L.p.	Imiona i nazwiska autorów, tytuł nagrodzonej publikacji, nazwa nagrodzonego urzędnika itp.	Nazwa imprezy, konkursu, instytucji przyznającej nagrodę, kategoria, w której nagrodę przyznano	Data przyznania nagrody
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

¹ Za weryfikację danych ujętych w informacji odpowiada kierownik podmiotu.

6. Informacja o najważniejszych (do pięciu) uzyskanych patentach za wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, chronionych prawem własności przemysłowej (według wyboru naukowca).

L.p.	Wykaz patentów za wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego, chronionego prawem własności przemysłowej	Instytucja, w której uzyskano ochronę	Data uzyskania ochrony /data zgłoszenia, jeśli nie uzyskano jeszcze ochrony

.....
Podpis naukowca

.....
Podpis przedstawiciela podmiotu odpowiedzialnego za weryfikację danych w informacji

.....
Podpis kierownika podmiotu

.....(miejsowość data)

Załącznik nr 4 – kwestionariusz oceny wniosku

/WZÓR/

KWESTIONARIUSZ OCENY WNIOSKU

**Kwestionariusz oceny wniosku w konkursie nr w ramach programu
pn. „KOŚCIUSZKO”**

Numer wniosku

Tytuł projektu badawczego:

.....

Oceniający:

.....

(imię i nazwisko)

1. Ocena wniosku konkursowego.

L.p.	Kryteria oceny	Zakres przyznawanych punktów	Punkty przyznane
1.	Ocena dorobku naukowego kierownika projektu/wnioskodawcy, poziom publikacji, nagród, patentów: Uzasadnienie: (minimum 100 słów, maksimum 200 słów)	0-10	
2.	Poziom naukowy projektu badawczego przedstawionego w koncepcji projektu badawczego względem aktualnych dokonań światowych: Uzasadnienie: (minimum 100 słów, maksimum 200 słów)	0-10	

3.	Efektywność realizacji projektu badawczego, wielkość nakładów na realizację badań w stosunku do uzyskanych efektów (analiza koszt/efekt): Uzasadnienie: (minimum 100 słów, maksimum 200 słów)	0-10	
4.	Innowacyjność i nowoczesność uzyskanej technologii i rozwiązań: Uzasadnienie: (minimum 50 słów, maksimum 100 słów)	0-5	
5.	Zgodność z priorytetowymi kierunkami badań w MON: lub Ocena możliwości podwójnego zastosowania wyników projektu na potrzeby cywilne i wojskowe Uzasadnienie: (minimum 50 słów, maksimum 100 słów)	0-5	
Suma punktów		0-40

.....
podpis oceniającego

Załącznik nr 5 - projekt umowy na realizację projektu badawczego w ramach programu (na 13 str)

Projekt umowy zamieszczono w załączeniu - jako osobny dokument.

Uwaga: Załączniki nr 1 oraz nr 2 do projektu umowy – zgodnie z częścią II wniosku konkursowego)

Załącznik nr 6 – wzór oświadczenia

WZÓR

.....(miejsowość/data).....

OŚWIADCZENIE

Wyrażam* wolę powrotu do Polski i kontynuowania pracy naukowej w(nazwa podmiotu).

Deklaruję* chęć współpracy z(nazwa podmiotu), w okresie nie krótszym niż (w latach).

.....

(imię i nazwisko naukowca)

*- niepotrzebne skreślić.